

MPI 4 - Cours 2

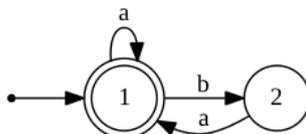
Un peu de calcul non commutatif : séries rationnelles et langages rationnels

Considérons l'alphabet $A = \{a, b\}$, et intéressons nous au langage $L = (a + ba)^*$.

L'ensemble $C = \{a, ba\}$ est ce qu'on appelle un *code préfixe*, c'est à dire que s'il contient un mot w , il ne contient aucun préfixe u de w (un mot tel que $w = uv$ avec $u, v \neq \epsilon$). C'est un *code*, car tout mot de C^* n'a qu'une seule écriture comme concaténation d'éléments de C (unicité du déchiffrement, ou encore, non-ambiguïté de la grammaire) :

$$w = baaabaababaaa \rightarrow ba.a.a.ba.a.a.ba.ba.a.a$$

Le langage L est reconnu par l'automate



Soit u_n le nombre de mots de longueur n dans L . On a

$$L = \{\epsilon, a, ba, aa, baa, aba, aaa, baba, baaa, abaa, aaba, aaaa, \dots\}$$

et donc

$$u_0 = 1, u_1 = 1, u_2 = 2, u_3 = 3, u_4 = 5, \dots$$

Si on note L_n l'ensemble des mots de longueur n dans L , on voit que pour $n \geq 2$,

$$L_n = aL_{n-1} + baL_{n-2}$$

puisque un mot de L commence soit par a , soit par ba . Donc, $u_n = u_{n-1} + u_{n-2}$ avec $u_0 = 1, u_1 = 1$, c'est donc la suite de Fibonacci décalée de 1.

Une technique classique pour étudier ce genre de problème est d'identifier les mots à des monômes en variables non commutatives, la concaténation devenant alors la multiplication et son élément neutre ϵ le scalaire 1. Le code C s'identifie alors au polynôme

$$C = a + ba$$

et le langage L s'identifie à la série formelle

$$L = C^* = \sum_{n \geq 0} C^n = 1 + C + C^2 + \dots = \frac{1}{1 - C} = \frac{1}{1 - a - ba} = 1 + a + ba + baa + aba + aaa + \dots$$

On trouve alors automatiquement la série génératrice de u_n en remplaçant a et b par x dans cette expression, car les mots de longueur n deviennent tous x^n

$$U(x) = \frac{1}{1 - x - x^2} = 1 + x + 2x^2 + 3x^3 + 5x^4 + 8x^5 + \dots$$

C'est donc la suite de Fibonacci décalée $u_n = F_{n+1}$.

D'une manière générale, l'expression C^* se traduit par $(1 - C)^{-1}$, mais on ne peut en déduire le dénombrement des mots par longueur que si l'expression est non ambiguë. Par exemple, $C = a + ab + ba$ n'est pas un code, puisque $w = aba$ possède deux dérivations : $w = a.ba = ab.a$. Dans la série non commutative

$$(1 - a - ab - ba)^{-1} = 1 + a + ab + ba + 2aba + aab + baa + aaa + \dots$$

le coefficient d'un mot est le nombre de ses factorisations en éléments de C . On peut montrer en construisant l'automate minimal de C^* qu'une expression non ambiguë serait

$$((b + a(a + ba)^* ba)a)^*(\epsilon + a((a + ba)^*(\epsilon + b)))$$

En remplaçant a et b par x et les X^* par des $(1 - X)^{-1}$, on trouve pour la série génératrice

$$\frac{1}{1 - x - 2x^2 + x^3} = 1 + x + 3x^2 + 4x^3 + 9x^4 + 14x^5 + 28x^6 + 47x^7 + 89x^8 + 155x^9 + 286x^{10} + 507x^{11} + O(x^{12})$$

Si on avait fait cela avec l'expression ambiguë, on aurait trouvé le résultat faux

$$\frac{1}{1 - x - 2x^2} = 1 + x + 3x^2 + 5x^3 + 11x^4 + 21x^5 + 43x^6 + 85x^7 + 171x^8 + 341x^9 + 683x^{10} + 1365x^{11} + O(x^{12})$$

La décomposition en éléments simples

Lorsque la série génératrice d'une suite représente une fraction rationnelle, on peut la décomposer en éléments simples, pourvu que l'on connaisse les racines du dénominateur : si

$$U(x) = \frac{A(x)}{B(x)}$$

avec

$$B(x) = (x - \beta_1)^{m_1} (x - \beta_2)^{m_2} \cdots (x - \beta_n)^{m_n}$$

alors, on peut trouver une décomposition de la forme

$$U(x) = P(x) + \sum_{k=1}^n \sum_{i_k=1}^{m_k} \frac{a_{ik}}{(x - \beta_k)^{i_k}}$$

où $P(x)$ est un polynôme (qui n'apparaît que si le degré de A est supérieur ou égal à celui de B , auquel cas c'est le quotient de A par B), et pour chaque racine β , on a un élément simple $\frac{1}{(x - \beta)^k}$ pour k de 1 jusqu'à la multiplicité m de β .

```
In [44]: from sympy import *
init_printing()
var('x')
```

Out[44]:

x

```
In [45]: # Exemple au hasard
U = (2*x**12 - x**3 + x + 2) / ((1 - 2*x)**3 * (1 + 3*x)**2 * (1 - x)**4); U
```

Out[45]:

$$\frac{2x^{12} - x^3 + x + 2}{(-2x + 1)^3 (-x + 1)^4 (3x + 1)^2}$$

```
In [46]: U.apart()
```

Out[46]:

$$-\frac{x^3}{36} - \frac{29x^2}{216} - \frac{85x}{216} - \frac{3485}{3888} + \frac{1054999}{11664000x + 3888000} + \frac{45271}{388800(3x + 1)^2} - \frac{153003}{8000x - 4000} - \frac{1389}{80(2x - 1)^2} - \frac{973}{160(2x - 1)^3} + \frac{2213}{128x - 128} - \frac{411}{64(x - 1)^2}$$

Notons que cette décomposition peut faire intervenir des racines complexes ou irrationnelles. Pour que sympy accepte de les calculer (s'il ne doit résoudre que des équations de degré au plus 4), il faut utiliser l'option `full=True` et la méthode `doit`.

```
In [47]: V = 1/(1+x+x**2); V
```

Out[47]:

$$\frac{1}{x^2 + x + 1}$$

```
In [48]: V.apart()
```

Out[48]:

$$\frac{1}{x^2 + x + 1}$$

```
In [49]: V.apart(full=True).doit()
```

Out[49]:

$$\frac{\sqrt{3}i}{3x + \frac{3}{2} + \frac{3i}{2}\sqrt{3}} - \frac{\sqrt{3}i}{3x + \frac{3}{2} - \frac{3i}{2}\sqrt{3}}$$

In [50]: # Avec des équations du 3ème degré, le résultat n'est pas très exploitable ...

```
www=1/(1+x+x**3)
www.apart(full=True).doit()
```

Out[50]:

$$\frac{1}{x - \frac{1}{\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}}} + \frac{1}{3}\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}}} \left(-\frac{9}{31\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}}} + \frac{6}{31} \left(-\frac{1}{3}\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}} + \frac{1}{\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}}} \right)^2 + \frac{4}{31} + \frac{3}{31}\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}} \right) + \frac{1}{x - \frac{1}{\left(-\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}i}{2}\right)\sqrt[3]{\frac{27}{2} + \frac{3\sqrt{93}}{2}}}}$$

La formule du binôme généralisé

On voit qu'il faut être capable de développer en série entière les fractions simples

$$\frac{1}{(1-x)^k}$$

Pour $k = 1$, c'est fait. On peut traiter $k = 2$ en l'élevant au carré. En utilisant la formule générale de produit

$$\sum_{p \geq 0} a_p x^p \sum_{q \geq 0} b_q x^q = \sum_{n \geq 0} \left(\sum_{p=0}^n a_p b_{n-p} \right) x^n$$

on a

$$\left(\frac{1}{1-x} \right)^2 = \sum_{n \geq 0} \left(\sum_{p=0}^n 1 \times 1 \right) x^n = \sum_{n \geq 0} (n+1) x^n$$

Pour peu que l'on sache que

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

on peut remultiplier par $\frac{1}{1-x}$ et obtenir

$$\left(\frac{1}{1-x} \right)^3 = \sum_{n \geq 0} \left(\sum_{p=0}^n (p+1) \times 1 \right) x^n = \sum_{n \geq 0} \frac{(n+1)(n+2)}{2} x^n$$

Avec un effort supplémentaire, on peut encore trouver $k = 4$ et deviner la formule générale

$$\left(\frac{1}{1-x} \right)^k = \sum_{n \geq 0} \binom{n+k-1}{n} x^n$$

et la prouver par récurrence.

Ou encore, la prouver combinatoirement : si on fait le produit de k séries géométriques

$$\frac{1}{(1-x_1)(1-x_2)\dots(1-x_k)} = \sum_{n_1 \geq 0} x_1^{n_1} \sum_{n_2 \geq 0} x_2^{n_2} \dots \sum_{n_k \geq 0} x_k^{n_k}$$

on voit que le membre droit est la somme de tous les monômes en x_1, \dots, x_k . Si l'on pose

$$x_1 = x_2 = \dots = x_k = x$$

dans cette égalité, le membre gauche devient $\left(\frac{1}{1-x} \right)^k$, et le coefficient de x^n dans le membre droit est le nombre de monômes de degré total n que l'on

peut former avec k variables, c'est à dire, le nombre de sélections avec répétitions de n objets parmi k , connu pour être égal à $\binom{n+k-1}{n}$ d'après le cours de L2.

In [54]: `series(1/(1-x)**2,x,0,10)`

Out[54]:

$$1 + 2x + 3x^2 + 4x^3 + 5x^4 + 6x^5 + 7x^6 + 8x^7 + 9x^8 + 10x^9 + \mathcal{O}(x^{10})$$

In [51]: `series(1/(1-x)**3,x,0,10)`

Out[51]:

$$1 + 3x + 6x^2 + 10x^3 + 15x^4 + 21x^5 + 28x^6 + 36x^7 + 45x^8 + 55x^9 + \mathcal{O}(x^{10})$$

In [52]: `series(1/(1-x)**4,x,0,10)`

Out[52]:

$$1 + 4x + 10x^2 + 20x^3 + 35x^4 + 56x^5 + 84x^6 + 120x^7 + 165x^8 + 220x^9 + \mathcal{O}(x^{10})$$

On peut faire encore mieux. Rappelons qu'on définit $x^{p/q}$ comme $\sqrt[q]{x^p}$, et qu'on peut définir x^α pour α réel quelconque comme $\exp(\alpha \ln x)$.

On peut donc donner un sens à la série formelle $(1+x)^\alpha$ pour α quelconque. Posons

$$(1+x)^\alpha = \sum_{n \geq 0} a_n x^n$$

et cherchons les coefficients a_n .

On définit la dérivation des séries formelles en posant $(x^n)' = \frac{d}{dx} x^n = nx^{n-1}$

opération vérifie les propriétés usuelles de la dérivée des fonctions. Par exemple, pour montrer $(fg)' = f'g + fg'$

$g = x^q$

quelconques.

On en déduit ensuite par récurrence $(f^n)' = nf^{n-1}f'$

Comme $(1+x)^\alpha = \exp(\alpha \ln(1+x))$

$$\frac{d}{dx} (1+x)^\alpha = \exp(\alpha \ln(1+x)) \alpha \frac{1}{1+x} = \alpha (1+x)^{\alpha-1},$$

On peut maintenant écrire

$$(1+x) \frac{d}{dx} (1+x)^\alpha = (1+x) \sum_{n \geq 0} n a_n x^{n-1} = \alpha (1+x)^\alpha = \sum_{n \geq 0} \alpha a_n x^n.$$

$$\sum_{n \geq 0} (n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n \geq 0} n a_n x^n = \sum_{n \geq 0} \alpha a_n x^n$$

$$(n+1)a_{n+1} = (\alpha - n)a_n, \text{ d'où } a_{n+1} = \frac{\alpha - n}{n+1} \frac{\alpha - n + 1}{n} \frac{\alpha - n + 2}{n-1} \dots \frac{\alpha}{1} a_0.$$

$$a_n = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} =: \binom{\alpha}{n}.$$

ordinaires.

Exemple : $\alpha = \frac{1}{2}$

On a

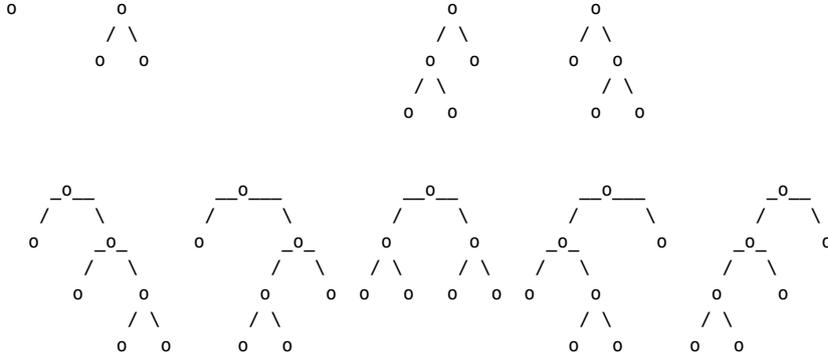
$$\begin{aligned} \binom{1/2}{n} &= \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)(\frac{1}{2}-2)\dots(\frac{1}{2}-n+1)}{n!} = \frac{1(1-2)(1-4)\dots(1-2n+2)}{2^n n!} = (-1)^{n-1} \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n-3)}{2^n n!} \\ &= (-1)^{n-1} \frac{(2n-2)!}{2^{n-1}(n-1)! 2^n n!} = \frac{(-1)^{n-1}}{2^{2n-1}} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1}. \end{aligned}$$

Application : dénombrement des arbres binaires

Un *arbre binaire complet*, c'est soit un sommet unique o , soit



où A et B sont des arbres binaires complets. Soit c_n



On a donc $c_0 = 0$

Comment calculer les c_n

Un arbre à n

p, q

$$c_n = \sum_{p=1}^{n-1} c_p c_{n-p} = c_1 c_{n-1} + c_2 c_{n-2} + \dots + c_{n-1} c_1.$$

$$c_2 = c_1 c_1 = 1,$$

$$c_3 = c_1 c_2 + c_2 c_1 = 1 + 1 = 2,$$

$$c_4 = c_1 c_3 + c_2 c_2 + c_3 c_1 = 2 + 1 + 2 = 5,$$

$$c_5 = c_1 c_4 + c_2 c_3 + c_3 c_2 + c_4 c_1 = 5 + 2 + 2 + 5 = 14,$$

$$c_6 = c_1 c_5 + c_2 c_4 + c_3 c_3 + c_4 c_2 + c_5 c_1 = 14 + 5 + 4 + 5 + 14 = 42, \dots$$

Euler qui les appelait lui-même *nombre de Segner*. Ce [livre \(https://books.google.fr/books/about/Catalan_Numbers.html?id=i5QSBwAAQBAJ&redir_esc=y\)](https://books.google.fr/books/about/Catalan_Numbers.html?id=i5QSBwAAQBAJ&redir_esc=y) de Richard Stanley en recense 214 interprétations différentes.

Formons la série génératrice

$$C(x) = \sum_{n \geq 0} c_n x^n = 0 + x + x^2 + 2x^3 + 5x^4 + 14x^5 + 42x^6 + \dots$$

$$c_n = \sum_{p=0}^n c_p c_{n-p} \quad \text{pour } n \geq 2$$

$$C(x) = x + C(x)^2.$$

$$X^2 - X + x = 0,$$

$$C(x) = \frac{1 \pm \sqrt{1-4x}}{2}$$

terme soit x

$$C(x) = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2} = \frac{1}{2} \left[1 - \sum_{n \geq 0} \binom{1/2}{n} (-4x)^n \right] = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{2^{2n}} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} (-4x)^n = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^n$$

$$c_n = \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1}.$$

$$c_6 = \frac{1}{6} \binom{10}{5} = \frac{1}{6} 252 = 42.$$

In [53]: `[binomial(2*n-2,n-1)//n for n in range(1,12)]`

Out[53]: `[1, 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430, 4862, 16796]`

In []: